

Összegzés

Végezetül nézzük meg még egyszer az e könyvben bemutatott szer-
teázó vita fő pontjait, mindenki számára lehetőséget biztosítva
az egyéni véleményalkotásra.

V. M. álláspontja	Észrevétel	Tasi István álláspontja
1. Az evolúciós elmélet kínálja az egyetlen tudományos magyarázatot az élővilág sokféleségének kialakulására.	<i>Egyetlen olyan példa sem merült fel, amelyet ne lehetne teljesen kézenfekvő módon intelligens tervezéssel megmagyarázni.</i>	1. Az intelligens tervezés elmélete legalább ugyanannyira elfogadható választ kínál az élővilág sokféleségének kialakulására.
2. A törzsfajlás elképzelése elviekben cáfolható, mert elképzelhetők olyan jelenségek, amelyek alapján el kellene vetnünk ezt a gondolatmenetet.	<i>Elvi vagy gyakorlati okokból az elképzelt „cáfoló erejű megfigyelések” egyike sem alkalmas az evolúcióelmélet ellenőrzésére.</i>	2. A törzsfajlás elképzelése nehezen tesztelhető, mert minden jelenség eredetének magyarázatára ki lehet találni egy felszínes evolucionista történetet.
3. Az intelligens tervezés elmélete nem tesz eleget a tudomány cáfolhatósági követelményének, mert nincs olyan elképzelhető jelenség, amely alapján hamisnak bizonyulna.	<i>Laborkísérletekkel vizsgálható, hogy a természetes szelekció képes-e összetett molekuláris gépezetek létrehozására.</i>	3. Az intelligens tervezés elmélete eleget tesz a tudomány cáfolhatósági követelményének, mert vannak olyan elképzelhető kísérleti megfigyelések, amelyek alapján hamisnak bizonyulna.
4. Az evolúcióelmélet tudományos, míg az intelligens tervezés gondolata tudománytalan.	<i>A mindennapi tudomány sok területén következtetnek a tervezés jelei alapján a tervezettségre.</i>	4. A tudománynak világnézetileg semleges módon kell működnie, így mindkét megközelítés a részét képezi.
5. Az értelmes tervezés gondolatának nincs keresnivalója a természettudományos oktatásban, csak az evolúcióelméletnek.	<i>A világnézeti semlegesség alapelvét szem előtt tartva indokolatlan a materialista alapú fejlődéselmélet kizárólagos ismertetése.</i>	5. Az evolúciós elképzelés mellett az értelmes tervezés gondolatát is be kellene mutatni a természettudományos oktatás során.



Az evolúció egy tudományosan nem igazolt (bár népszerű) elképzelés, és nem az egyetlen lehetséges magyarázat az élet formáinak megjelenésére. Félrevezető módon érvelhet ugyan valaki az evolúcióelmélet kizárólagos létjogosultsága mellett, ám a tudományos tényeket és filozófiai választási lehetőségeket ismerve ez a kirekesztő álláspont *nem igazolható*.

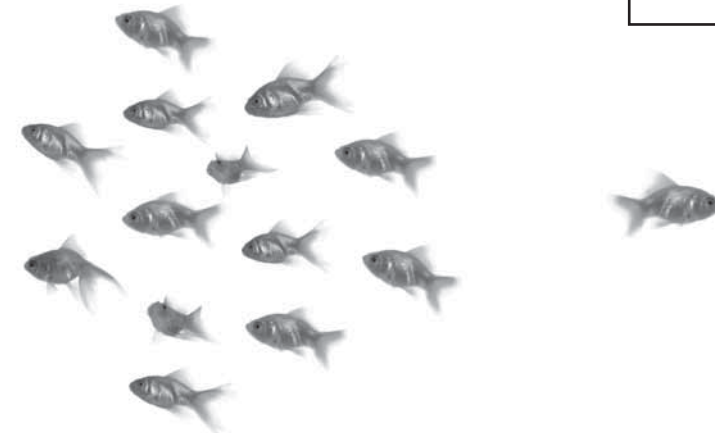
A törzsfajlás gondolata valójában csak egyike a lehetséges eredetmagyarázatoknak. Bár napjainkban a tudomány sok képviselője az egyetlen, sőt, bizonyított elméletként kezeli, az élő szervezetek feltárulkozó összetettsége egyre többeket készítet arra, hogy komolyan elgondolkodjanak a tervezettség alternatíváján.

A különböző megközelítések a jövőben minden valószínűség szerint egyenrangú partnerként fognak egymás mellett élni, lehetőséget biztosítva a közöttük való választásra. Az intenzív propaganda ellenére az evolúcióelmélet szerte a világon

A törzsfajlás gondolata valójában csak egyike a lehetséges eredetmagyarázatoknak.

egyre inkább elveszíteni látszik egyeduralgó pozícióját. Mert *néhány embert* félre lehet vezetni *hosszú időn keresztül*. *Sok embert* pedig be lehet csapni *egy rövid időn át*. De *sok embert hosszú ideig* becsapni – lehetetlen.

Az élő szervezetek feltárulkozó összetettsége egyre többeket készítet arra, hogy komolyan elgondolkodjanak a tervezettség alternatíváján.



Véggövetkeztetések

- Nem létezik olyan bizonyító erejű megfigyelés, amely alapján kötelesek lennénk úgy tekinteni az élővilágra, hogy evolúció útján jött létre. Könnyen elképzelhető, hogy a „fajokat hozó” láthatatlan Evolúció csak a hívei képzeletében él.
- Az élet eredete mind a mai napig a tudományosan megválaszolatlan kérdések közé tartozik. Az úgynevezett „válaszok” elméletben és gyakorlatban is igazolatlanok, továbbá a lehetetlenségig valószínűtlenek.
- Az állandóan módosított evolúciós elméletek csak nehézkes válaszokat kínálnak az élőlények biokémiai felépítésének, anatómiájának és viselkedésének eredetére. E „válaszok” meglehetősen nagyléptékűek, a részletes, tudományos igényű magyarázatok pedig hiányoznak.
- Az egyszerűsíthetetlen biológiai rendszerek létére a tudomány nem képes részletes evolucionista válasszal szolgálni, és ez gyakorlatilag lehetetlen feladatnak látszik.
- A bizonyítatlan evolúcióelmélet népszerűségének oka nem az igazoltságában, hanem a tudósvilág többségének filozófiai előfeltevéseiben (és egyéb társadalmi tényezőkben) rejlik.
- Az élő organizmusok komplex felépítése láttán teljesen ésszerű és jogos felvetés az intelligens tervezés gondolata.
- Az értelmes tervezés elmélete mindenféle ellentmondás és nehézség nélkül képes megmagyarázni a fajok biokémiai felépítését, anatómiáját és viselkedésük jellegzetességeit.
- Az intelligens tervezettség a tényekkel leginkább összhangban álló és így a legvalószínűbb magyarázat a változatos földi élővilág eredetére.

AJÁNLOTT HONLAPOK AZ INTELLIGENS TERVEZÉSRŐL

www.ertem.hu – az Értelmes Tervezettség Mozgalom egyesületének magyar nyelvű honlapja

www.arn.org – Access Research Network, széles körű információk, cikkek

www.discovery.org – a Discovery Intézet honlapja

www.iscid.org – A Komplexitás, az Információ és a Tervezettség Nemzetközi Szervezete

www.origins.org – cikkek az eredetkérdésekről az ID szemszögéből

www.ideacenter.org – egyetemi klubok

www.idthefuture.com – hírek, kommentárok a témáról

www.designinference.com – A tervezési következtetés. Dr. William Dembski írásai

www.uncommondescent.com – Dr. William Dembski webnaplója

www.evolutionnews.org – a médiamegjelenések nyomon követése

www.intelligentdesignnetwork.org – az eredettudományok objektivitásáért

www.discoveringdesign.org – a tervezéselmélet bizonyítékai

www.researchintelligentdesign.org – források az intelligens tervezés kutatásához

www.post-darwinist.blogspot.com – napló a tervezési mozgalom fejleményeiről

www.telithoughts.com – intézményfüggetlen, kollektív blog

